

Diffusion publique d'informations sur la qualité des soins de santé et des services sociaux

Quel est l'objectif ?

Identifier l'impact, les enjeux et les bonnes pratiques concernant la diffusion publique d'informations sur la qualité des soins de santé et services sociaux visant l'amélioration continue de la qualité et la pratique réflexive.

Comment la revue a-t-elle été menée ?

Revue systématique de revues de la littérature. Au total **32 revues ont été incluses dans l'analyse** et constituent le cœur de ce rapport.

Quels sont les résultats de cette revue ?

Caractéristiques de la diffusion publique

Les interventions de diffusion publique prennent différentes formes (rapports en ligne, sites Web, cotes de qualité, couverture combinée dans les médias). Le type de données publiées est diversifié (utilisation des services, surveillance, prévention, expérience patient, coûts). Les émetteurs sont variés (groupe de recherche, gouvernement, établissements de santé, associations).

Impact de la diffusion publique

Elle permet d'améliorer certains indicateurs de santé, quoi que globalement les résultats présentés dans les revues demeurent contradictoires. Elle semble avoir un effet plutôt négatif sur l'accessibilité aux soins de santé et services sociaux. Il n'y a pas de données probantes claires indiquant que la diffusion publique facilite le choix des patients envers un prestataire de soins. Elle favorise parfois l'engagement des professionnels de la santé vers l'amélioration de la qualité.

Facteurs pouvant modérer l'impact de la diffusion publique

Elle semble avoir de meilleurs impacts dans les systèmes de santé avec de plus grands écarts de performance entre les prestataires. L'impact sur l'amélioration de la qualité serait plus grand dans les systèmes de santé compétitifs soumis aux lois du libre marché. Les incitatifs financiers pourraient être un facteur la favorisant, mais des données supplémentaires sont nécessaires pour valider ces résultats.

Conséquences inattendues de la diffusion publique

Certains résultats indiquent une diminution de l'accès aux soins et services par la sélection adverse (refus de patients à haut risque). Les professionnels de la santé ou les établissements semblent parfois utiliser des stratégies de manipulation de données pour sous-estimer les impacts négatifs réels. Une vision en tunnel de la diffusion publique (c.-à-d. mettant l'emphase sur des indicateurs précis) peut favoriser l'amélioration de ces indicateurs au détriment d'autres non diffusés.

Enjeux et bonnes pratiques

Enjeux

Pistes de solutions

Validation des données et aversion au risque	<ul style="list-style-type: none">• Choisir des indicateurs de processus• Choisir une source de données valide• Diffusion au niveau de l'établissement• Système d'audits (validité des données)
Utilité perçue, diffusion accessible et compréhensible	<ul style="list-style-type: none">• Implication des parties prenantes• Modalités de diffusion
Pouvoir d'agir sur les indicateurs diffusés	<ul style="list-style-type: none">• Mécanismes de rétroaction
Fardeau additionnel sur les fournisseurs de soins	<ul style="list-style-type: none">• Utilisation de systèmes de collecte en place• Mise sur pied d'une plateforme universelle

Situation actuelle

La diffusion publique d'informations sur la qualité des soins de santé et services sociaux permet une meilleure transparence de la qualité et de la performance du système de santé et de ses acteurs. Un manque de preuves persiste quant à l'efficacité réelle et les effets inattendus d'une telle diffusion.

Implications

Les preuves de l'efficacité de la diffusion publique sont plutôt faibles et ce, même après plus de 20 ans depuis la mise sur pied des premiers programmes de diffusion publique. De plus, actuellement, il n'y a pas de consensus sur les modalités de bonnes pratiques de diffusion publique.

Puisque la majorité des études identifiées ont été réalisées aux États-Unis, l'applicabilité des résultats au contexte canadien s'avère complexe.

Il y a un urgent besoin de réaliser de nouvelles études afin de mieux cibler, parmi les enjeux et pistes de solutions identifiées, lesquels s'appliquent particulièrement à notre contexte.

Pour plus d'information, veuillez contacter :

Annie LeBlanc, PhD
Annie.leblanc@fmed.ulaval.ca